

令和7年度 南部6市町在宅医療・介護連携推進事業

「これで解決！食支援サポートブック活用について」

食支援連携多職種研修会 報告書

日 時：令和7年12月4日（木）19：00～20：30

場 所：南部地区医師会館 2階多目的ホール（八重瀬町字友寄891-1）

主 催：糸満市、豊見城市、南城市、与那原町、南風原町、八重瀬町、南部地区医師会

参加者：40名

＜内訳＞ 歯科医師 1名、看護師（医療機関）4名、訪問看護 3名、薬剤師 1名

栄養士（医療機関）1名、言語聴覚士（医療機関）1名、栄養士（介護関係）1名

看護師（施設系・通所系）1名 介護職（施設系・通所系）4名、介護支援専門員

11名 包括支援センター（保健師）2名、包括支援センター（主任介護支援専門

専門員・介護支援専門員）3名、行政（行政職）1名、行政（専門職）3名

福祉関係（看護師）1名、福祉関係（相談員）1名、その他（医療関係）1名

アンケート回答者：40名 回収率：100%（40名/40名）

プログラム 講演＆グループワーク

講演Ⅰ：「食支援サポートブックを活用！施設で実践！食支援！」

講 師： 住宅型有料老人ホームはっぴー 管理者 城間 郁汰 氏

講演Ⅱ：「からだに必要な栄養～少しの工夫で栄養UP～」 実践＋アレンジレシピ体験

講 師： 友愛医療センター 栄養科 管理栄養士 眞榮城 由美 氏



座長 大城清貴 氏



講師 城間 郁汰 氏



講師 眞榮城 由美 氏

《グループワーク・展示ブース》



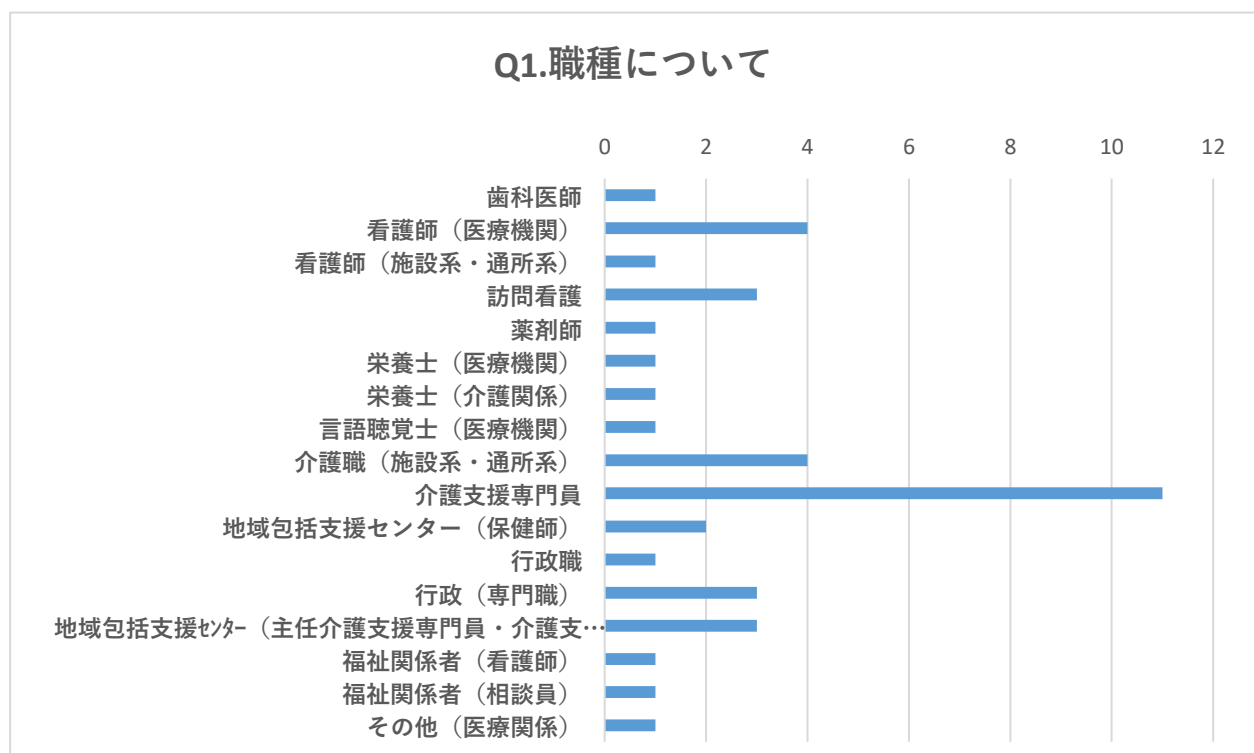
令和7年度 南部6市町在宅医療・介護連携推進事業
「これで解決！食支援サポートブック活用について」
多職種研修会 アンケート調査報告

Q1. 参加者の職種について

参加者は介護支援専門員が11名（27.5％）と最も多く、次に看護師（医療機関）と介護職（施設系・通所系）がともに4名（10％）であった。

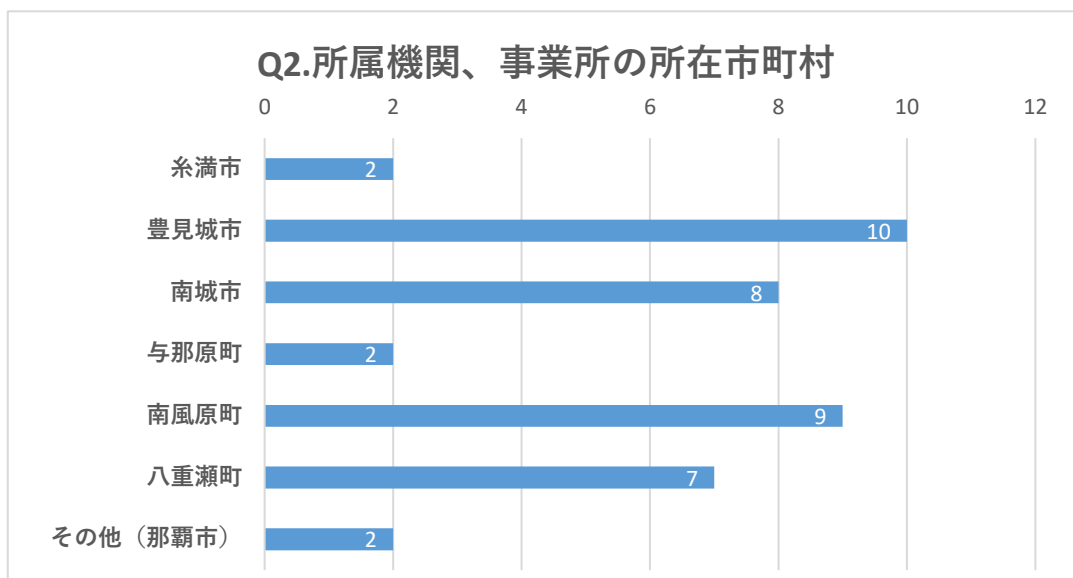
| 職種 | 人数 | 割合 |
|-------------------------------|----|-------|
| 歯科医師 | 1 | 2.5% |
| 看護師（医療機関） | 4 | 10.0% |
| 看護師（施設系・通所系） | 1 | 2.5% |
| 訪問看護 | 3 | 7.5% |
| 薬剤師 | 1 | 2.5% |
| 栄養士（医療機関） | 1 | 2.5% |
| 栄養士（介護関係） | 1 | 2.5% |
| 言語聴覚士（医療機関） | 1 | 2.5% |
| 介護職（施設系・通所系） | 4 | 10.0% |
| 介護支援専門員 | 11 | 27.5% |
| 地域包括支援センター（保健師） | 2 | 5.0% |
| 行政職 | 1 | 2.5% |
| 行政（専門職） | 3 | 7.5% |
| 地域包括支援センター（主任介護支援専門員・介護支援専門員） | 3 | 7.5% |
| 福祉関係者（看護師） | 1 | 2.5% |
| 福祉関係者（相談員） | 1 | 2.5% |
| その他（医療関係） | 1 | 2.5% |
| 合 計 | 40 | 100% |

n=40



Q 2. 勤務する機関・事業所の所在市町村についてご記入ください（総数40名）

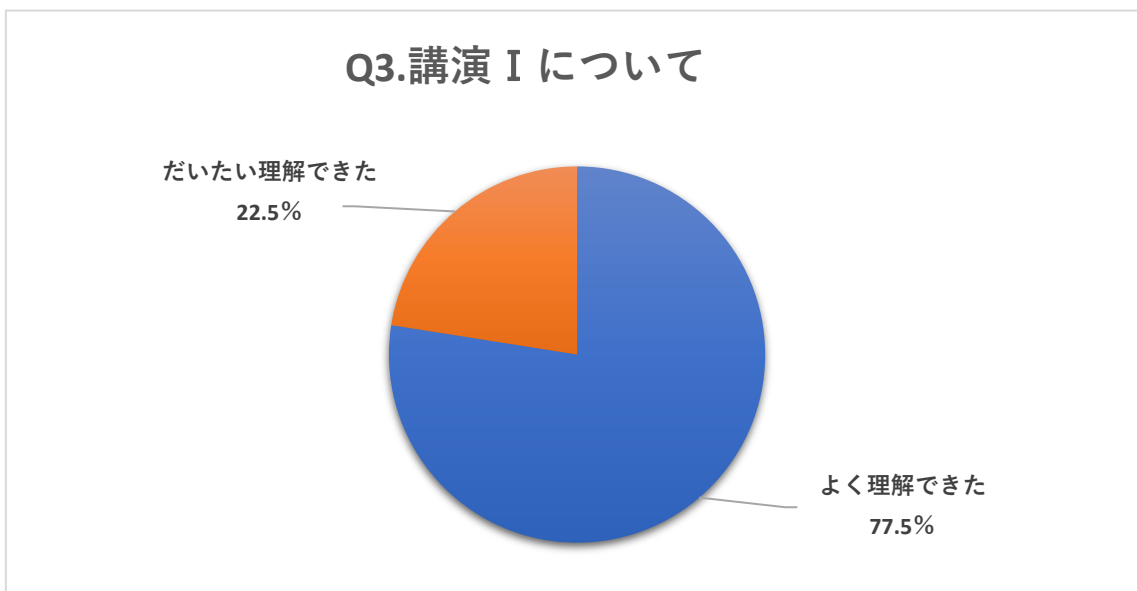
勤務先の所在地では、豊見城市が10名（25％）と最も多く、次に南風原町9名（22.5％）南城市8名（20％）、八重瀬町は7名（17.5％）の参加があった。糸満市、与那原町
その他（那覇市）からはそれぞれ2名（5％）の参加があった。 n=40



Q3. 講演Ⅰ：「食支援サポートブックを活用！施設で実践！食支援！」について ご記入ください

「よく理解できた」が31名（77.5％）、「だいたい理解できた」で9名（22.5％）
の回答があった。 n=40

| | 人数 | 割合 |
|--------------|----|-------|
| よく理解できた | 31 | 77.5% |
| だいたい理解できた | 9 | 22.5% |
| どちらともいえない | 0 | 0% |
| あまり理解できなかった | 0 | 0% |
| 難しくて理解できなかった | 0 | 0% |
| 合計 | 40 | 100% |



Q4. 講演Ⅰのグループワークについて、ご意見や感想をご記入ください

【看護師（施設系・通所系）】

- ・他職種の方のお話を聞いてとても参考になりました。すこやか薬局さんの活動も知れて良かったです。

【訪問看護】

- ・エンシュアスープにごはん混ぜてリゾットにしてチーズのせたらいいよねと、さらに提案がありました。いろいろアイデアでてきて楽しめそうです。
- ・他職種の方と意見交換でき現場での活用方法など参考になりました。
- ・色々な方（専門）からの意見を聞いて良かった。

【包括支援センター（保健師）】

- ・エンシュアの味がイヤ？もしかしたらチェックシート、解決マップなどの確認が必要だねと気づいた。
- ・職種がバラバラだったので、各分野での活用方法（こうやって使えそう）が聞いたのが良かった。施設でのエンシュアの活用方法も色々検討されていてすごいなと思った。

【介護職（施設系・通所系）】

- ・現場の職員だけでなく、役場や病院で働かれている職員、利用者の自宅に訪問して働かれている職員もいてグループワークがとても楽しかったです。
- ・他職種の方の意見や現場での意見等を聞く事ができ良かったと思います。

【看護師（医療機関）】

- ・様々な職種の方々の意見や事例を聞いたので良かった。
- ・初めましてのメンバーでしたが、すごくいい意見交換ができました。

【介護支援専門員】

- ・食支援サポートブックを初めて見た方がほとんどで、皆さんとても勉強になったと話されていました。私自身も、とてもグループワークで情報収集する事ができました。
- ・サポートブックは活用しやすい。栄養士を在宅で利用しやすくなるとよい。（制度改正必要かも）
- ・多職種の意見をきくことができた。
- ・多職種から食への目線を知ることができて良かった。
- ・色々な意見が出ました。より良いものにしようと考えている方がいる事も知れました。
- ・グループワークの内容は、わかりにくくて話が雑談で終わってしまったので、もう少し説明がほしかったです。
- ・エンシュアゼリーについてとても興味をもちました。グループの皆さんとも情報の交換ができ、良かった。
- ・エンシュアの工夫アレンジとてもおいしかったです。
- ・グループワークで皆さんの意見からサポートブックの活用方法の視野が広がりました。
- ・いろいろ話ができました。

【行政（専門職）】

- ・現場で実際に困っていることや実践していることを共有できました。
- ・多職種と現場の話ができて良かった。
- ・みなさんそれぞれ別の職種の現場から意見交換ができてとても良かった。

【言語聴覚士】

- ・多職種、栄養士さんからの情報が得られて良かった。

【包括支援センター（主任介護専門員・介護支援専門員）】

- ・シンプルで分かりやすい。本人・家族へ説明しやすい。
デイサービス利用者のスクリーニングに用いたい。基本チェックリスト（口腔ケア）に該当した場合、深掘りできそう。（サポートブックを用いて）
- ・色々な意見がでて、いい情報共有の場になりました。
- ・色々な意見が出てとても良かったです。

【栄養士】

- ・多職種と情報交換ができ大変良かったです。
- ・もっと意見交換の時間があればうれしいです。

【行政（行政職）】

- ・エンシュアのアレンジレシピ増やしてほしい。

【福祉関係（看護師）】

- ・多職種の意見が聞けて良かった。

【相談員】

- ・サポートブックがある事をはじめて知りました。知って、活用方法を勉強したら、もっと施設での活用が出来ると感じました。施設に戻って、実践してみたいと思うことがたくさん知れました。

【その他（未回答）】

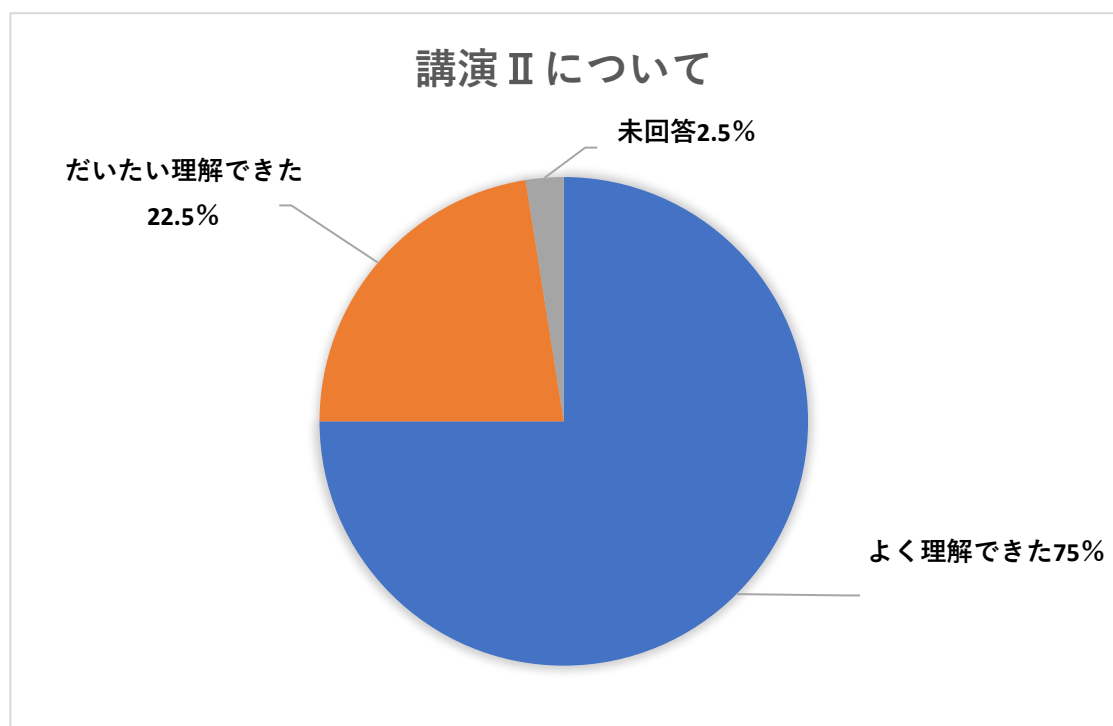
- ・いろいろな意見が聞けて良かったです。

Q5. 講演Ⅱ「からだに必要な栄養～少しの工夫で栄養UP～」についてご記入ください

「よく理解できた」が30名（75%）、「だいたい理解できた」で9名（22.5%）の回答があった。

| | 人数 | 割合 |
|--------------|----|-------|
| よく理解できた | 30 | 75.0% |
| だいたい理解できた | 9 | 22.5% |
| どちらともいえない | 0 | 0% |
| あまり理解できなかった | 0 | 0% |
| 難しくて理解できなかった | 0 | 0% |
| 未回答 | 1 | 2.5% |
| 合計 | 40 | 100% |

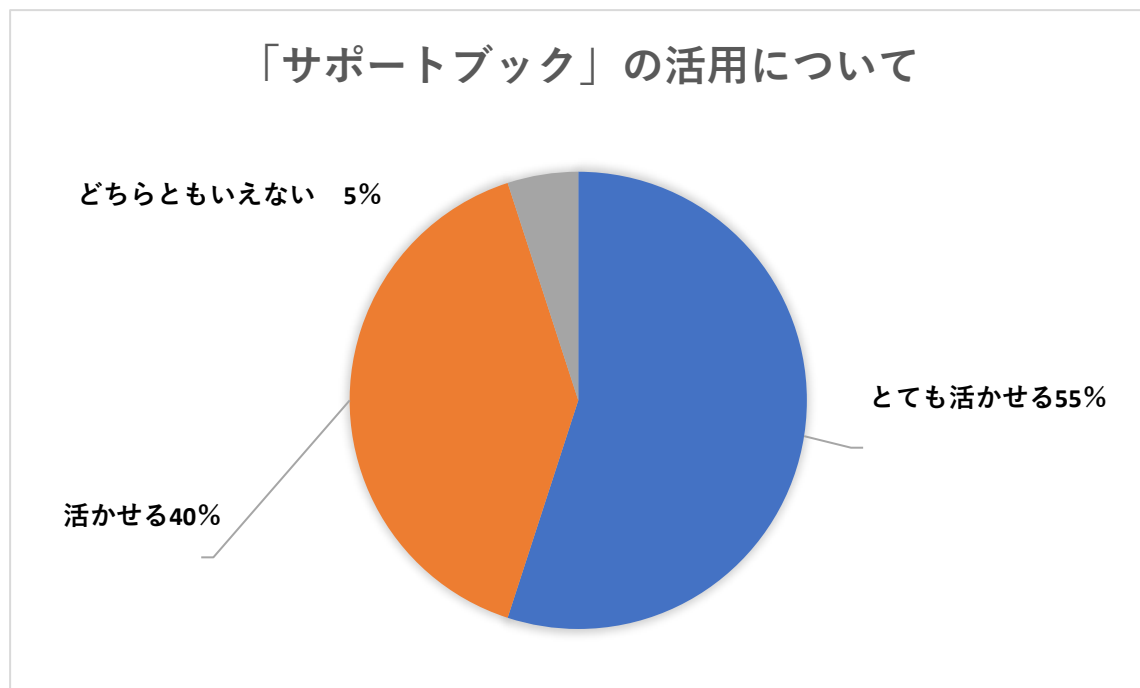
n=40



Q6. 「食支援サポートブック」について、明日からの業務に活かすことができますか？

「とても活かせる」が22名（55%）、「活かせる」で16名（40%）で「どちらともいえない」が2名（5%）の回答があった。 n=40

| | 人数 | 割合 |
|-----------|----|-------|
| とても活かせる | 22 | 55.0% |
| 活かせる | 16 | 40.0% |
| どちらともいえない | 2 | 5% |
| まあまあ活かせる | 0 | 0% |
| 活かせない | 0 | 0% |
| 合計 | 40 | 100% |



Q7. 「食支援サポートブック」について、掲載して欲しい内容や項目などがございましたら、ご要望やご意見をご記入ください（今後ver.2発行の際に参考にいたします）

【訪問看護】

- ・エンシュア以外にもエネーボとか…経腸栄養剤があると思いますが保険適用とかドラッグストアで買えるとかの情報や成分の違いとか比較表などあれば・・・
- ・在宅の現場で栄養ケアステーションの活用事例や方法があれば知りたい。
- ・口腔ケア、口腔動き面も追加してほしい！

【看護師（医療機関）】

- ・アレンジブックをもっと増やしてほしいと思いました。
- ・OAG評価など歯科系に実際の画があっても良かった。

【看護師（施設系・通所系）】

- ・ちょうど今日、元気で昼食全量摂取の利用者さんが、「長寿健診で栄養不足と言われたけどなんでかねえ」と話している人がいました。利用者さんを見ていると、こんな方が多そうなので、こんな「なんでかねえ」を解決できたら・・・と思いました。

【介護職（施設系・通所系）】

- ・姿勢調整などポジショニング。・エンシュアのアレンジレシピもっと知りたいです！
- ・エンシュアの活用法で下痢をしやすい方への活用方法や便秘等への活用法等あるといい。

【介護支援専門員】

- ・アセスの部分やイラストも多く家族にも使いやすいと思った。
- ・チェックシートの項目や対応の内容をもう少し詳しく記載してくれると実際に活かしやすいかなと思いました。
- ・嚥下機能評価について、どういう内容なのか相談の流れを知りたい。
- ・誤嚥してる方のポイント、トロミのつけ方（形状）。
- ・高齢者の方もそうですが、孫たちが支援している事があるので、インスタグラムやティックトックなどで作り方など、若い介護も興味を持てる様にしてみても。

【包括支援センター（保健師）】

- ・入れ歯のチェック方法。（入れ歯を）持っているのに使っていない人が多く、メンテナンスしていなくて合っていない人がいる。食を豊かにすると栄養状態が良くなりそうな方たくさんいる気がします。
- ・チェックシート「訪問診療」だけでなく「歯科受診や訪問診療」元気な方へも。

【包括支援センター（主任介護専門員・介護支援専門員）】

- ・「食支援サポートブックver.2」の発行待っています！

【栄養士】

- ・もっとアレンジレシピがあると嬉しいです。

【行政（行政職）】

- ・訪問歯科の情報。

【言語聴覚士】

- ・レシピの充実。嚥下機能とオススメ食形態。

【通所系相談員】

- ・嚥下の評価をしてくれる（訪問で）が知れるとうれしいです。

**Q8.本研修について、ご意見やご感想をご記入ください。また、今後、食支援に関する
研修会でやって欲しい内容やテーマがあれば、具体的にご記入ください**

【訪問看護】

- ・皮膚トラブルからアプローチする栄養支援、便秘からみる栄養支援など。
- ・訪問サービスの連携について。

【介護支援専門員】

- ・いろいろおもしろかったです
- ・久しぶりの研修に参加してとても勉強になりました。事務局の皆様に感謝です。今後も休まずに研修参加します。
- ・より良いものになること応援しています！
- ・食支援の大切さは実際にあるんですが、実際に家族から聞き取る際にどうしたらいいのか悩みます。いい対応方法があるなら知りたいです。
- ・とても学びになりました。はっぴーさんでの事例についても、とても勉強になりました。
- ・実際にレシピを作ってみたのが良かった。利用者と一緒にやってみたい。
- ・研修ありがとうございました。

【看護師（施設系・通所系）】

- ・毎年楽しみにしています。

【通所系相談員】

- ・食支援に関して無知だった為、エンシュアゼリーとても参考になりました。ありがとうございます。

【介護職（施設系・通所系）】

- ・エンシュアアレンジレシピを作るだけでなく、実食してみてもおいしかったです。
エンシュアゼリー製作、夜勤業務に取り入れるのを前向きに検討してみます！

【栄養士】

- ・色々な職種の方と意見交換できてよかったです。

【行政（行政職）】

- ・得るものがとても多い研修でした。レシピの開発にたずさわりたい。キムチ味のメニューもいいかも。

【行政（専門職）】

- ・同じグループの方はサポートブックを初めて見る方々だったので、まだまだ周知できていないがこの様な研修を通して広がっていければと思いました。
- ・お疲れ様でした。ありがとうございます。
- ・とても良い研修に参加させて頂きありがとうございました。

【包括支援センター（保健師）】

- ・演者の2人とてもわかりやすかったです。ありがとうございます。

【包括支援センター（主任介護支援専門員・介護支援専門員）】

- ・分かりやすく、いい研修会でした。研修時間（長さ）もちょうどいいぐらいでした。